



INDH

INSTITUTO NACIONAL DE
DERECHOS HUMANOS

La politización de los DDHH, una amenaza a la democracia



“Comité para la justicia de Jadue” llama a movilizarse por la libertad del alcalde



Premios al Mérito Empresarial 2024: CMPC es elegida como la mejor empresa del Bío Bío



Nombramiento de Jueces: Ministro Cordero compromete proyecto de reforma para este año



El Gobierno de Milei amenaza la búsqueda de los niños robados durante la dictadura



Carlos III oficializa al laborista Keir Starmer como nuevo primer ministro del Reino Unido



Bolivia: Golpe o autogolpe. La polémica entre Luis Arce y Evo Morales



UCV



Frecuencias en
SANTIAGO - VALPARAÍSO - CONCEPCIÓN
LA SERENA - PUERTO MONTT

El primer canal de Chile

Politización de los Derechos Humanos: una amenaza a la Democracia



*Por Erika Botero V.
Directora jurídica
Derechos Humanos Sin
Fronteras*

Recientemente algunas instituciones vinculadas a los DDHH han sido cuestionadas tras su apoyo manifiesto al alcalde de la comuna de Recoleta Daniel Jadue, acusado como autor de cohecho, administración desleal, fraude al fisco, estafa y delito concursal. Esta situación nos lleva a reflexionar sobre la verdadera naturaleza y propósito de las entidades que, por definición, deben ser imparciales y garante de los derechos de todos los ciudadanos, sin importar su ideología política, situación que se pone en duda tras las mentadas declaraciones de apoyo, toda vez que el Poder Judicial sigue haciendo su trabajo y aún no se ha pronunciado

con un veredicto de culpabilidad o inocencia, el que debe desarrollarse con todas las garantías procesales y legales que corresponden a todo ciudadano, sin distinción de su orientación política o partidista, en especial cuando se guarda silencio ante las escandalosas cifras de alcaldes y funcionarios investigados. “El Ministerio Público cerró el año 2023 con 642 causas abiertas en todas las regiones del país, relacionadas con delitos de malversación de caudales públicos y fraude al fisco cometidos por alcaldes y funcionarios municipales”[1], dejando un halo de parcialidad en la opinión pública.

Los DDHH No Tienen Dueño

Es fundamental recordar, entonces, que los derechos humanos son universales y no deben pertenecer a ninguna facción política.

En un país como Chile, donde la pluralidad de opiniones y respeto por la institucionalidad son pilares fundamentales, es preocupante observar como a veces se intenta monopolizar la defensa de los derechos humanos y condicionar la institucionalidad.

Esto no solo socava la confianza en las instituciones, sino que también pone en riesgo su credibilidad, sobre todo cuando el posicionamiento es a favor de intereses políticos, cosa que distancia a las instituciones de su misión y del espíritu para el que fueron creadas, poniendo en peligro la esencia misma de la democracia y con el riesgo de que la ciudadanía desconfíe de la institucionalidad dispuesta para garantizarla, lo que ha sido defendido por importantes figuras del PC, como las ministras Jara y Vallejos.

El INDH: Garante y No Partidario

El INDH fue creado para ser un ente autónomo e independiente, dedicado exclusivamente a la protección y promoción de los derechos humanos. Su papel es crucial en la vigilancia y denuncia de abusos, sin importar quién esté en el poder. Sin embargo, cuando este tipo de entidades toman partido en favor de una figura política específica, sea esta de izquierda o derecha, dejando por fuera de su labor a muchos otros en igual o peores circunstancias, se desvirtúa su misión y se fortalece a los enemigos de la democracia. El INDH ha sido acusado de politización y su presidenta recientemente destituida por una mayoría parlamentaria, cuestión que debe resolver en definitiva la corte suprema, lo que puede llevar a la percepción de que sus acciones están influenciadas por intereses ajenos a su objeto, lo que mina su credibilidad y eficacia, sobre todo cuando a pesar de todos los cuestionamientos, las posiciones del gobierno del presidente Boric en lo referente a estos derechos, ha sido siempre observadora del respeto a los Derechos Humanos donde quiera estos sean violados.

La Importancia de la Democracia

Chile ha experimentado una evolución significativa en su camino hacia una democracia más robusta y participativa. En tiempos de dictadura los tribunales de justicia perdieron credibilidad al no acoger graves denuncias de violaciones de los Derechos Humanos, lo que fue reconocido y asumido por el poder judicial en tiempos de democracia. Sin embargo, esta democracia es frágil y requiere constante vigilancia, en especial cuando la polarización divide

al país e imposibilita el diálogo, los consensos y la unidad que lo han llevado a sacar adelante, a pesar de las vicisitudes y desafíos que aún quedan por superar. Los derechos humanos deben ser defendidos por todos, sin distinción de ideología, lo que se pone en peligro cuando estos derechos son vistos por la opinión pública como patrimonio exclusivo de la izquierda, mientras que la derecha los percibe como ajenos. Esta dicotomía es peligrosa y debe ser superada.

Trabajar por los DDHH para Todos

Es imperativo que todas las fuerzas políticas, culturales y sociales trabajen unidas por la defensa y promoción de los derechos humanos. La democracia se fortalece cuando sus instituciones son vistas como imparciales y dedicadas al bien común. El INDH, en particular, en el caso chileno, debe esforzarse por recuperar su independencia y credibilidad, actuando siempre como garante de los derechos de todos los ciudadanos, sin excepciones. En este contexto, es esencial que el INDH cumpla con su mandato de manera imparcial y escuche, como hacemos en DHSF, a todas las partes involucradas. Los DDHH no tienen dueño y deben ser defendidos y promovidos por todos, porque esto no es un tema de derechas ni de izquierdas, sino un tema país, donde todos deben ser escuchados e incluidos, pues solo así se puede construir una democracia fuerte, donde se asegure, el respeto transversal y universal, de estos derechos, lo que nos permitirá seguir soñando en una sociedad justa y equitativa para todos.

(1.- www.elmostrador.cl/noticias/)

Fuente: www.elmapocho.cl

“Comité para la justicia de Jadue” llama a movilizarse por la libertad del alcalde



Diversas personalidades presentaron esta instancia que tiene por propósito presionar para lograr la liberación del alcalde que actualmente se encuentra en prisión preventiva en el Anexo Capitán Yáber.

Diario UChile.

Diversas personalidades presentaron el “Comité por la justicia de Daniel Jadue”, alcalde de Recoleta y militante del Partido Comunista (PC), en prisión preventiva desde el 3 de junio en el Anexo Capitán Yáber tras ser formalizado por el caso “Farmacias Populares”.

En la actividad estuvo presente el Jorge Coulón, uno de los fundadores de Inti Illimani, y la pareja de Daniel Jadue, Anjuil Tostes, donde se leyó la “carta de adhesión” al movimiento en favor del jefe comunal.

“Quienes conocemos a Daniel Jadue y quienes hemos seguido su caso desde la dimensión política, jurídica o humana, estimamos esta medida cautelar no solo desproporcionada, sino aberrante. Tenemos la convicción de que se trata de castigar judicialmente un proyecto transformador colectivo”, afirma el documento que fue leído a las afueras del palacio de los Tribunales de Justicia, en Santiago.

El documento, en su parte final, hace una invitación “a todos a participar,

movilizarse y opinar -en sus barrios y lugares de trabajo- para lograr libertad y justicia para Daniel Jadue”.

La actividad terminó con Coulón y otras personalidades cantando “Manifiesto” de Víctor Jara, la que al concluir, el fundador de Inti Illimani acompañó con una reflexión.

“A pocos metros de acá se encadenaba hace no tanto tiempo en la historia de Chile los familiares de los detenidos desaparecidos (...) No es que no respetemos las instituciones, las instituciones tienen cómo hacerse respetar, pero también las instituciones tienen que hacer un esfuerzo por hacerse respetar”, dijo el artista.

Entre los firmantes de la carta en apoyo a Jadue figura Pablo Iglesias, fundador de Podemos, de España; y el artista Roger Waters, uno de los fundadores de Pink Floyd, el ex militante del PS y excandidato presidencial Jorge Arrate y la escritora Diamela Eltit, entre otras personalidades.

Nombramiento de jueces: ministro Cordero compromete proyecto de reforma para este año



Fuente: Diario UChile.

Este viernes el presidente de la Corte Suprema, Ricardo Blanco, le entregó al ministro de Justicia y Derechos Humanos, Luis Cordero, la propuesta del pleno del máximo tribunal respecto del sistema de nombramientos de jueces.

En ese sentido, el ministro de Justicia destacó la iniciativa

realizada por el tribunal que consolida 10 años de trabajo en esta materia, “más aún significa reconocer una reforma a un mecanismo que está anclado en un sistema que cumple 200 años”, afirmó. El secretario de Estado anunció que entre agosto y septiembre de este año el Presidente Gabriel Boric enviará un proyecto al Congreso sobre el sistema de nombramiento de jueces, pues desde el Ejecutivo creen que es necesario un perfeccionamiento. “Si uno quiere resolver el problema de contacto entre la jurisdicción y la política tiene que ser muy quirúrgico en esa intervención”, añadió.

Además, Cordero hizo hincapié en que “la reforma más importante no está acá en la Corte Suprema, sino que está desde las Cortes de Apelaciones hacia abajo, incluyendo auxiliares de la administración de justicia, como notarios, conservadores y archiveros. Entrar en una reforma ahí es un cambio revolucionario en el sistema de nombramiento por mérito en el sistema institucional, ese es el desafío que tenemos”.

Por su parte, la vocera de la Corte Suprema, María Soledad Melo, explicó que la propuesta que entregaron al Gobierno “recoge la opinión del pleno de la Corte Suprema, el que se ha venido digamos manifestando hace más de 10 años, desde el 2014, en que se ha señalado la necesidad de separar las las funciones jurisdiccionales de aquellas que no son jurisdiccionales”

“Lo que más nos interesa en este minuto es que se termine la injerencia que tiene el Poder Judicial en los nombramientos de notarios,

conservadores y archiveros judiciales (...) Nos parece que sería el primer paso sin perjuicio que respecto de los nombramientos, tanto de jueces, fiscales, ministros de la Corte Suprema, también tenemos postura sobre sus nombramientos y la forma que nosotros pensamos que pudiera hacerse. Todo por supuesto conversable y entregado a la decisión que tomen nuestros co-legisladores, en este caso, el Poder Ejecutivo y el Congreso Nacional”, sostuvo la vocera del tribunal.

Cabe recordar que los cuestionamientos al proceso de nombramiento de los miembros del Poder Judicial se reactivaron con un reportaje de Ciper que relató las gestiones del exjefe de la Corte de Apelaciones de Santiago, Juan Antonio Poblete, para instalar en la Suprema a la magistrada María Teresa Letelier.

Por tal motivo, el pasado 19 de junio se reunió el pleno de la corte para abordar las acusaciones de tráfico de influencias, donde expresaron su convicción de “separar la función jurisdiccional de la administrativa”, por lo que tomaron una serie de medidas, entre ellas, “avanzar en la redacción de un código de ética judicial” y la “conformación de una mesa de trabajo con representantes de las distintas salas de esta Corte.

La propuesta de la Corte Suprema

El documento que Ricardo Blanco le entregó al ministro Cordero consigna que “teniendo presente que la Corte Suprema desde hace varios años ha discutido, estudiado y efectuado propuestas para mejorar el gobierno judicial, contexto en el cual destaca la reforma al sistema de nombramientos de la magistratura o en que tiene injerencia el Poder Judicial, ha considerado pertinente hacer una revisión sobre los aspectos más trascendentes referidos a la materia, a objeto de fijar las bases de lo que, en concepto de esta Corte, debieran ser

los lineamientos de una reforma normativa sobre dicha temática”.

De esta forma, el texto concluye que “el pleno de la Corte Suprema manifiesta la necesidad de separación clara entre las funciones jurisdiccionales de las

que no lo son, objetivo que se lograría mediante la radicación de estas últimas en un órgano u órganos autónomos, desconcentrados territorialmente pero coordinados a través de una instancia nacional, compuestos por una mayoría de representantes de la judicatura y por representantes del Ejecutivo, del Congreso, del Colegio de Abogados y de la academia”.

“Teniendo presente la envergadura de un traspaso de competencias de este tipo, es posible instar por avances paulatinos en esta reforma, pudiendo iniciarse el proceso de cambio con el sistema de nombramientos a través del diseño anteriormente esbozado, pero manteniendo la participación de los tres poderes del estado en la designación de los cargos de ministros y fiscal de la Corte Suprema, y excluyendo, a la brevedad posible, cualquier injerencia del sistema judicial en el proceso de designación de notarios, conservadores y archiveros. En todo caso, con independencia de la magnitud con que se desee avanzar en esta materia, se estima imprescindible tener presente el soporte administrativo y de gestión para su implementación”, cierra el documento.



Premios al Mérito Empresarial 2024: CMPC es elegida como la mejor empresa del Bío Bío



galardón que fue recibido por el gerente de Asuntos Corporativos y Sostenibilidad de CMPC, Guillermo Turner.

Según detalló la CPC Biobío, la distinción se sustenta en la valoración por parte de su directorio por la “labor y compromiso con la sostenibilidad en las operaciones de CMPC, con especial énfasis en el cuidado del medio ambiente, así como también, por ser parte fundamental del desarrollo económico de la región del Bío Bío”.

El gremio también agregó que “CMPC destaca por ser una de las organizaciones más comprometidas con la comunidad. También, se consideró que la empresa lidera el ranking mundial de sostenibilidad de industria forestal y papelera otorgado por el prestigioso índice anual y global Dow Jones Sustainability Index (DJSI)”.

El presidente de la CPC Biobío, Álvaro Ananías, explicó que entre las motivaciones que llevaron al gremio a entregar este reconocimiento a CMPC, valoraron “mucho lo que la empresa está haciendo por nuestra región, con empleo, con desarrollo económico, economía sustentable. Es el momento

Como cada año, la Cámara de la Producción y del Comercio Biobío (CPC Biobío) celebró su asamblea anual este jueves, donde entregó los premios al Mérito Empresarial, destacando el trabajo de las compañías con presencia en la región en distintos ámbitos.

De las distinciones anunciadas en la velada, destacó el reconocimiento a CMPC como “Mejor empresa del año”,

importante de reconocer el impacto que también tiene en las comunidades”.

CMPC y su presencia en el Bío Bío

Desde la empresa forestal agradecieron la distinción entregada por la asociación gremial del Bío Bío. “Es un premio que nos pone muy contentos, somos una empresa global, pero también una empresa local comprometida con la región”, dijo el ejecutivo de CMPC.

“Este reconocimiento releva la importancia que tiene el sector forestal y la necesidad de impulsarlo para la región y la macro zona sur del país”, expresó Turner.

Cabe mencionar que la incidencia de la empresa en la región del Bío Bío está marcada por distintos ejes de trabajo en conjunto con organizaciones sociales, vecinos y autoridades, así como el apoyo que entrega a clubes deportivos y sociales de la zona.

Para defender los DDHH tu apoyo es importante

Si piensas que los derechos humanos son DE TODOS, universales y transversales, sin ningún tipo de diferencia o discriminación, significa que compartes la noble causa de DHSF.

Para continuar este trabajo y seguir defendiendo estos derechos TU APOORTE es importante.

En Chile puedes donar directamente a nombre de:

Derechos humanos sin fronteras

Rut: 65.213.715-6

Cuenta Corriente N° 89638925

Banco Santander.

Desde fuera de Chile Código Swift: **BSCHCLRM**

¡Contigo Somos Más!



DHSF
www.dhsinfronteras.org

El Gobierno de Milei amenaza la búsqueda de los niños robados durante la dictadura

Fuente: El País.



Con las Abuelas de Plaza de Mayo a la cabeza, organizaciones sociales y de derechos humanos reclaman en Argentina la continuidad de las políticas públicas para reparar los crímenes del terrorismo de Estado

Son 300 vidas, 300 historias, 300 identidades aún desaparecidas y a las que las Abuelas de Plaza de Mayo siguen buscando. Son 300 nietos, según estiman los organismos de derechos humanos, son los hijos de víctimas de la última dictadura militar (1976-1983) que aún falta encontrar. Las políticas e instituciones públicas que desde hace décadas sostienen esa búsqueda en Argentina están ahora bajo amenaza de clausura o desfinanciamiento por la administración de Javier Milei. Este jueves, organizaciones políticas, sociales, sindicales y de derechos humanos se sumaron a la tradicional ronda de las Madres de Plaza de Mayo, frente a la Casa Rosada, para protestar contra las medidas negacionistas del terrorismo de Estado que impulsa el Gobierno ultraderechista.

“Hoy estamos acá por nuestro país, querido país que está siendo desestimado, ofendido por quien tendría que cuidarnos, pero va a salir de esta sombra más temprano que tarde”, dijo Estela de Carlotto, la presidenta de Abuelas, que a sus 93 años y con su bastón en la mano volvió a rodear la Plaza de Mayo, remedando la manifestación que hace 47 años inauguraron las madres que no encontraban a sus hijos secuestrados o asesinados por la dictadura.

“Esto que estamos viendo hoy acá es un pueblo que no olvida, un pueblo que tiene alma y corazón con el recuerdo, que dice y asiente que son 30.000 [los desaparecidos] y que además falta encontrar a los que viven,

que son los nietos”, dijo Carlotto desde el escenario montado en un extremo de la plaza. Le respondieron aplausos y el grito de siempre: “¡Madres de la plaza, el pueblo las abraza!”.

El principal reclamo que están realizando las Abuelas de Plaza de Mayo es contra una medida que prepara el Gobierno pero aún no concretó: un inminente decreto del Poder Ejecutivo le quitaría a la Comisión Nacional por el Derecho a la Identidad la potestad de investigar los casos de apropiaciones de bebés durante la dictadura y de acceder a los archivos de distintas áreas del Estado, una práctica ininterrumpida desde hace dos décadas.

“Volvemos aquí, a nuestro lugar de protesta, donde nos ayudamos entre nosotras, con la lucha de casi 50 años auestas por nuestros desaparecidos, por nuestros bebés robados, con el corazón abierto, sin violencia, porque el Gobierno nacional está destruyendo todo lo que hemos construido para esta búsqueda”, dice la declaración de las Abuelas, que este jueves leyó en Plaza de Mayo la diputada Victoria Montenegro, una hija de desaparecidos que recuperó su identidad en 2001. “Las políticas de derechos humanos de la Argentina son admiradas por todo el mundo, que nos ve como un país que pudo acceder a la verdad con juicios ejemplares, con campos de concentración convertidos en espacios para la memoria, para educar a las nuevas generaciones en los valores democráticos y para que los crímenes atroces cometidos por el Estado terrorista no se repitan”, añade el texto y destaca: “Ningún gobierno democrático, hasta hoy, puso en cuestión la búsqueda de niños y niñas desaparecidas”.

“No lo podemos permitir”

Hasta hoy, las Abuelas de Plaza de Mayo consiguieron recuperar la identidad de 137 nietos. Guillermo Amarilla Molfino es uno de ellos desde 2009, cuando conoció su verdadero nombre tras haber nacido en cautiverio en 1980. “Dentro de esas tres patas de nuestra historia que son memoria y verdad y justicia, nos encontramos con un ataque claro a la memoria. Los procesos judiciales todavía se están sosteniendo y la verdad la sostenemos nosotros, con esta militancia”, dice Amarilla Molfino mientras camina por la plaza.

“Pasamos por leyes de Obediencia Debida, de Punto Final [normas que limitaban la responsabilidad de los militares en los crímenes], por los indultos y con el andar de las Abuelas, de las Madres, de los organismos, se pudo revertir eso. Se tuvieron que sostener esos tres elementos necesarios para formar la historia de nuestro país, nuestra propia identidad como país. Ahora no podemos permitir que se borre todo lo trabajado durante los últimos más de 40 años”, avisa.

“Busco junto a las Abuelas un hermano o hermana que debería haber nacido en noviembre de 1977”, cuenta Esteban Lisandro Herrera Zimmerman durante la ronda. “Hoy estamos acá defendiendo no solamente la Conadi y su unidad de investigación especial, que es una herramienta que permite la búsqueda de los nietos y nietas que nos faltan, sino también todas las políticas públicas sobre derechos humanos. La Secretaría de Derechos Humanos está siendo desmantelada por los despidos, están vaciando áreas completas.”



Desmantelamiento general

Además de amenazar con bloquear la búsqueda de niños apropiados durante la dictadura, en sus primeros meses de gestión el Gobierno de Milei ya ha desmantelado las principales políticas de derechos humanos relacionadas con el terrorismo de Estado. Una combinación de recortes

de fondos públicos, despidos de personal y vaciamiento de instituciones ha impactado en programas vinculados con el juzgamiento de los responsables de delitos de lesa humanidad; la desclasificación de los archivos militares y policiales; las reparaciones a las víctimas del terrorismo de Estado; y la conservación y expansión de los memoriales. Un informe realizado por el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) y el grupo de organismos de derechos humanos que integran Memoria Abierta dio cuenta de ese retroceso y detalló sus distintas aristas.

Entre otras medidas, el Gobierno “puso fin a la labor del Equipo de Relevamiento y Análisis documental de los archivos de las Fuerzas Armadas” que funcionaba en el Ministerio de Defensa desde 2010 y cuyos aportes la Justicia fueron claves para “conocer estructuras y cadenas de mando del sistema represivo, así como identificar personal militar involucrado en acciones ilegales”, indica el informe. Del mismo modo, en la Agencia Federal de Inteligencia (AFI) se discontinuó el espacio creado para analizar documentación de inteligencia vinculada a violaciones a los derechos humanos.

También fue desarmado el Programa Memoria Colectiva e Inclusión Social (MECIS), que se dedicaba a filmar las audiencias de los juicios por delitos de lesa humanidad en todo el país. Había sido creado en 2009, a partir un reclamo de la Corte Suprema de Justicia para que se diera publicidad a esos juicios.

“La interrupción de estas políticas públicas”, advierten el CELS y Memoria Activa, “ocurre en el contexto de reiteradas declaraciones del presidente de la Nación, la vicepresidenta [Victoria Villarruel] y diferentes ministros contra el proceso de justicia y en favor de lo actuado por las Fuerzas Armadas”.

En Argentina existen cuarenta espacios de memoria donde funcionaron campos de concentración de la dictadura. Desde que asumió Milei, la Dirección Nacional de Sitios y Espacios de Memoria está vacante y las obras de infraestructura proyectadas fueron suspendidas. Para el CELS y Memoria Abierta, “el nuevo gobierno promueve una cultura de desprecio al proceso de memoria, verdad y justicia, al mismo tiempo que descarta las lecciones aprendidas en las últimas décadas y estigmatiza a los actores que la han impulsado y llevado adelante. Como sociedad, este cambio de paradigma busca colocarnos en las antípodas de lo que hemos construido desde la recuperación de la democracia en 1983, bajo diferentes gobiernos y con el compromiso de todos los poderes del Estado”.



Carlos III oficializa al laborista Keir Starmer como nuevo primer ministro del Reino Unido



Previamente, el monarca se reunió con el primer ministro saliente, Rishi Sunak. El Partido Laborista consiguió un total de 412 escaños en las elecciones parlamentarias de ayer, versus los 121 del Partido Conservador.

Diario UChile

Este viernes, en el Palacio de Buckingham, el rey Carlos III recibió al líder del Partido Laborista, Keir Starmer, quien luego de un contundente triunfo de su colectividad, se transformó en el nuevo primer ministro de Reino Unido.

Previamente, el monarca se reunió con el primer ministro saliente, Rishi Sunak. El representante del Partido Conservador renunció pocas horas después de que se conociera el resultado de las elecciones parlamentarias, donde los laboristas consiguieron un total de 412 diputados, en desmedro de los conservadores, que solo llegaron a los 121 escaños.

Medios internacionales lo calificaron como un “tsunami de centro izquierda”, similar al registrado con Tony Blair en 1997, cuando el Partido Laborista logró posicionarse a 418 parlamentarios.

La derecha conservadora, por su parte, estaría pagando el precio del Brexit (para el 65% de la población fue un error), además del descenso en el nivel de vida de Reino Unido, que actualmente tiene el crecimiento más bajo del G7.

¿Quién es Keir Starmer?

El nuevo primer ministro de Reino Unido es un abogado de 61 años, especializado en derechos humanos. Starmer llegó al Parlamento hace nueve años, cuando en 2015 fue elegido para representar al barrio londinense de Holborn y Saint Pancras. En ese entonces, tenía 52

años, por lo que se considera que ingresó tarde a la política.

Su posición como líder del Partido Laborista la consiguió en abril de 2020, cuando desplazó a Jeremy Corbyn, caracterizado por tener una ideología más izquierdista.

Por otro lado, Starmer tendría bastantes puntos de encuentro con el rey Carlos. Ambos tienen una preocupación especial por la ecología y en materia de migración también coincidirían. El líder laborista prometió durante su campaña abandonar la deportación forzosa de inmigrantes a Ruanda, un plan que fue criticado por el monarca en 2022.

EEUU.

Tras cuestionado debate, los nombres para reemplazo de Biden en carrera presidencial



Tras la débil actuación del presidente estadounidense, Joe Biden, en el debate contra su rival, el exmandatario republicano Donald Trump, han empezado a surgir voces dentro del Partido Demócrata que plantean la necesidad de otro candidato. Pero, a menos de cinco meses de las elecciones, ¿quién podría

sustituirlo? Fuentes cercanas al Partido Demócrata coinciden en señalar a EFE tres nombres: la actual vicepresidenta, Kamala Harris, y los gobernadores de California, Gavin Newsom, y de Michigan, Gretchen Whitmer.

Kamala Harris, una opción con poca popularidad sería la opción más obvia no solo porque ocupa la Vicepresidencia, sino porque como primera mujer y primera afroamericana en llegar a ese cargo apelaría directamente a dos grupos electorales clave para los demócratas: los afroamericanos y las mujeres. Tiene, además, la ventaja de la edad: con 59 años, no generaría las mismas inquietudes en el electorado que Biden, de 81 años, y marcaría un claro contraste con Trump, de 78, y quien divaga habitualmente en sus largos mítines conectando frases sin sentido y difundiendo información falsa. Su desventaja: los números muestran que sus niveles de aprobación han bajado desde que llegó a la Vicepresidencia al pasar del 48,3 % poco después de asumir el puesto, en enero de 2021, al 39,4 % en la actualidad, según la media de encuestas del portal FiveThirty Eight.

Los republicanos han aprovechado la baja popularidad de Harris para atacarla. Durante el debate, emitieron un anuncio que sugería la posibilidad de que ella tendría que asumir la Presidencia en algún momento, insinuando que votar por Biden equivaldría en realidad a votar por Harris. Harris, sin embargo, se ha mostrado fiel a Biden y poco después del debate le defendió en entrevistas en CNN y MSNBC.

Además, en un acto en Las Vegas, afirmó que las elecciones no se van a

decidir en una noche y consideró que los estadounidenses deben decidir "entre alguien que miente y alguien que lidera".

Gavin Newsom. Su nombre es quizás el que más ha sonado como posible sustituto de Biden, incluso más que el de Harris. Newsom, de 56 años, es una de las caras más frescas del Partido Demócrata.

Su popularidad en los medios de comunicación, redes sociales y su gobierno progresista lo han convertido

en una opción ideal. Además, ha hecho grandes esfuerzos para aumentar su perfil en todo Estados Unidos. El año pasado creó un comité de acción política llamado 'Campaign for Democracy' con el objetivo de apoyar a los demócratas en los estados más conservadores del país, algo que ha sido percibido como base para una futura campaña presidencial. Entre sus ventajas destaca que es un comunicador hábil y tiene una imagen presidencial. Como desventajas, su cargo de gobernador de California y su pasado como alcalde de San Francisco lo expondrían a ataques de los republicanos, quienes suelen retratar a ese estado como excesivamente progresista y plagado de crimen. Al igual que Harris, Newsom también se ha posicionado del lado del presidente. Cuando decenas de reporteros lo acorralaron después del debate con la misma pregunta "¿Está listo para sustituir a Biden?", él consideró que ese planteamiento no era válido y que lo que había que hacer era apoyar al mandatario. "No le podemos dar la espalda por una actuación ¿Qué clase de partido hace eso?", espetó.

Otra alternativa que ha cobrado fuerza es la gobernadora de Michigan, **Gretchen Whitmer**, una estrella en ascenso dentro del Partido Demócrata. La gobernadora ganó perfil nacional durante la pandemia cuando se convirtió en uno de los blancos favoritos de Trump por las medidas que adoptó para evitar la expansión de la covid-19. El expresidente la

apodaba despectivamente "esa mujer de Michigan", mote que ella, hábil comunicadora, ha sabido aprovechar para definir su imagen pública. En el punto álgido de los ataques de Trump, Whitmer fue objeto de un plan de secuestro y asesinato orquestado por un grupo ultraderechista, que las autoridades lograron desarticular, deteniendo a varios implicados. Entre sus puntos fuertes destaca su posición como gobernadora de Michigan, un estado clave para las elecciones, y su capacidad para trabajar con la oposición republicana en la promoción de causas demócratas como el control de armas, el acceso al aborto y la protección de los derechos LGTBI+. Su principal desventaja es su limitada proyección a nivel nacional, algo que ya está intentando remediar.

El año pasado, como Newsom, lanzó un comité de acción política, 'Fight Like Hell PAC', para respaldar a candidatos demócratas en todo el país y ha escrito un libro titulado 'True Gretch', que se publicará el 9 de julio. No ha descartado presentarse a la Presidencia, pero de momento su lealtad está con Biden.



Bolivia: Golpe o autogolpe. La polémica entre Luis Arce y Evo Morales



Agencias. La Paz. En medio de los coletazos por la asonada militar de la semana pasada en Bolivia, prosiguen las disputas entre el Presidente Luis Arce y el exmandatario Evo Morales, así como el quiebre en el oficialista Movimiento al Socialismo (MAS). Se estima que esto es producto de rencillas y diferencias que venía desde antes tanto el interior del MAS como entre Arce y Morales.

Evo Morales afirmó estar “convencido” que se trató de un autogolpe propiciado por el Gobierno del Presidente Arce. “Lucho nos engañó, nos mintió, mintió a los bolivianos y al mundo entero. Será golpe o autogolpe, se debate, (pero) estoy más convencido que es un autogolpe para levantar su imagen o dejar la Presidencia a (una) Junta Militar”, afirmó el ex gobernante en una asamblea de la Federación de Zonas Tradicionales de cultivo de coca, publicó el diario La Razón.

La intención fue, dijo Evo, “tapar la mala gestión” del Gobierno y la “falta” de dólares y de combustibles. Un día antes había afirmado que él era el blanco del golpe de Estado. El dirigente dio así crédito a las afirmaciones que hizo el general Juan José Zúñiga, exjefe del ejército y protagonista de la asonada, según quien el alzamiento fue acordado con el Presidente Arce para que el Gobierno recuperara popularidad, versión que el actual mandatario, así como ministras y ministros, desmintió tajantemente a horas del episodio armado.

Días atrás en una conferencia de prensa, Evo Morales manifestó: **“Qué clase de golpe será pues; empieza el golpe, ministros felices paseando en la plaza Murillo, tocando tanquetas; un golpe de Estado con cero heridos, cero disparos, cero muertos”**.

Este domingo, el Presidente Luis Arce le replicó en redes sociales al exmandatario: “Evo Morales, ¡no te equivoques una vez más! Claramente lo que ocurrió el 26 de junio fue un golpe militar fallido en Bolivia”, escribió el mandatario boliviano en sus redes sociales. Y el jefe de Estado le enrostró: **“¡No te pongas del lado del fascismo que niega lo ocurrido! Los responsables que buscaron tomar el poder por las armas están siendo procesados y serán juzgados, como fue el caso de los golpistas de 2019”**.

En tanto, el ministro del Interior, declaró que **“Evo Morales se ha convertido en un mitómano compulsivo** y cree que el país gira alrededor de él, no tiene ni siquiera la dignidad de preocuparse de lo que realmente pudo haber ocurrido dentro del territorio nacional”.

En una entrevista a fines de la semana pasada, Arce había dicho que “a esta altura hay que aclarar que el Gobierno nacional, mi persona, jamás ha atacado al ex presidente Evo Morales, ahí están mis tuits, mis manifestaciones públicas. Nosotros hemos recibido el ataque de él”.

En este panorama, Álvaro García Linera, intelectual de la izquierda boliviana, ligado al MAS y que fuera vicepresidente de Evo Morales, declaró en entrevista con La Jornada de México que “dentro del bloque nacional popular hay una pérdida del horizonte estratégico, de los adversarios reales a enfrentar y un enfrasamiento en pugnas personalizadas y muy mezquinas”. Enfatizó que “ambos líderes, el estatal y el social, ambos son responsables del deterioro”.

El académico estableció que “esto hay que ubicarlo en un contexto histórico: el fin del momento hegemónico del proceso de cambios progresistas, y el inicio de una fase administrativa y fragmentada”. Un tema que cruza al proyecto del MAS, la izquierda y el progresismo en Bolivia.

En tono crítico, García Linera afirmó que el de Luis Arce “es un Gobierno malo y cada vez con mayores dificultades para llegar más o menos en pie a 2025, hay muchos síntomas de deterioro. Pero a diferencia de Evo, no creo que lo que le va mal a Lucho, le favorece a él, esa es una lectura muy instrumental y electoral y no política. Lo que le va mal a Luis nos va mal a todos, al país y al evismo”.



DERECHOS HUMANOS SIN FRONTERAS

Un programa independiente, distinto y necesario para hablar en televisión sobre Derechos Humanos.

Cada sábado a las 15.00 horas y domingo a las 11.00 de la mañana por Universidad Católica de Valparaíso Televisión
En www.ucvtv.cl

UCV **DHSF**
www.dhsinfronteras.org

¡No te lo puedes perder!